



## Quels moyens de transport pour les courses de section ?

Des efforts importants ont été faits au niveau du CAS pour promouvoir l'utilisation des transports publics, mais cette promotion s'est souvent heurtée, au sein de la section, à un certain scepticisme, voire à des contre arguments critiques. Aussi la présente étude, menée dans le cadre de notre commission, vise-t-elle à comparer de manière aussi objective que possible les avantages et les inconvénients des divers modes de transports. Parallèlement, elle cherche à évaluer, pour notre section, l'intérêt de l'achat d'un mini bus.

### 1. Critères retenus

Afin de considérer l'ensemble des aspects, dans un contexte de développement durable, les critères suivants ont été retenus:

- a) Protection de l'environnement  
Consommation d'énergie  
Emissions induites
- b) Aspects financiers  
Coûts pour les participants
- c) Confort  
Durée du trajet  
Convivialité  
Risques et responsabilité du chauffeur

### 2. Variantes considérées

Au niveau des moyens de transport, les variantes suivantes ont été prises en compte:

- a) Voiture privée
- b) Mini bus loué
- c) Mini bus de section
- d) Bus avec chauffeur
- e) Transports publics (train et bus)

Pour la location d'un mini bus, nous avons demandé des offres auprès de diverses agences de location, elles ne disposent toutefois pas toutes de ce type de véhicule,

c'est notamment le cas pour "Mobility" qui le regrette. Nous avons finalement retenu les offres suivantes:

- Herz qui propose des bus "Mercedes Vito" de 9 places, ceux-ci sont toutefois chers.
- La Société des autos transports du pied du jura vaudois (SAPJV) offre des "Ford Transit" de 14 places à des tarifs particulièrement intéressants, mais les véhicules doivent être pris puis rendus à l'Isle !

Pour l'option bus de section, nous nous sommes renseignés auprès des sections d'Argentine, de la Dôle et de Montreux qui ont fait le pas et ont, toutes trois, acheté des bus d'occasion d'une douzaine de places. Ces bus sont réservés prioritairement aux courses des groupes de jeunes, mais il sont également à disposition des autres membres.

Enfin, pour un bus avec chauffeur, nous avons demandé une offre à l'entreprise "Badan". La solution est coûteuse, de plus elle n'est envisageable que pour un groupe important: de 30 à 40 personnes.

### 3. Course type

Afin de pouvoir effectuer des comparaisons sur la base d'un parcours représentatif, nous avons effectué des moyennes entre les 5 destinations suivantes:

Départ	Arrivée	km Simple course	Durée du trajet (simple)		Coût CFF (A/R) (1/2 tarif)
			Voiture	Train	
Lausanne	Col des Mosses	65	55	84	26.00
Lausanne	Champex lac	91	65	130	37.80
Lausanne	Arolla	139	96	134	48.00
Lausanne	Zinal	144	87	142	47.20
Lausanne	Kanderstegg	146	110	141	53.00
<b>Moyenne</b>		<b>117</b>	<b>82.6</b>	<b>126.2</b>	<b>42.4</b>

Les kilométrages et temps de trajet en voiture ont été calculés à partir du logiciel "Finajour", pour les transports publics, les temps de trajet et coûts ont été déterminés sur la base de données actuelles ([www.cff.ch](http://www.cff.ch)).

### 4. Comparaison des variantes

Le tableau suivant permet une comparaison directe des diverses variantes. Les consommations, notamment celles des transports publics ont été évaluées en tenant compte des données d'une publication récente (La Revue Durable No.18 décembre 2005), les émissions, pour leur part, ont été calculées sur la base d'une étude

effectuée par le bureau INFRAS sur un mandat de l'Office fédéral de l'énergie (Oekoinventare der Transporte – INFRAS 1995).

Les coûts des transports publics ont été calculés au demi-tarif.

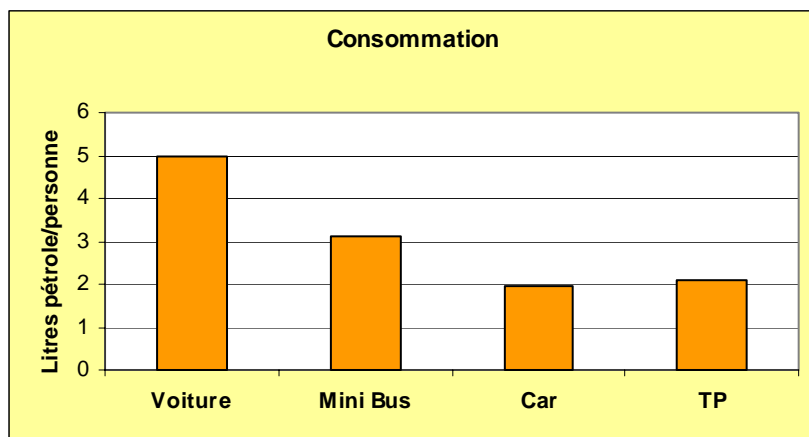
Le trajet total, de 234 km, correspond à la course moyenne telle que définie ci-dessus (117 km simple course).

	Voiture privée	Mini Bus				Bus avec chauffeur Offre BADAN	Transports publics
		Herz Mercedes Vito	SAPJV Ford Transit	Section La Dôle VW LT4	Section Argentine Ford Transit		
Nombre de places	5	9	14	9	14	40	
<b>Environnement</b>							
Passagers	4	8	12	8	12	30	
Consommation litres/100km	8.5	12	14	12	14	25	9
Consommation litres/pers.	<b>4.97</b>	<b>3.51</b>	<b>2.73</b>	<b>3.51</b>	<b>2.73</b>	<b>1.95</b>	<b>2.11</b>
Emissions g(CO2)/km	220	320	350	320	350	580	3
Emissions/personne kg(CO2)/pers.	<b>12.87</b>	<b>9.36</b>	<b>6.83</b>	<b>9.36</b>	<b>6.83</b>	<b>4.52</b>	<b>0.70</b>
<b>Coûts</b>							
Coût unitaire CHF/km	0.6			0.7	0.8		
		339	285			1400	
Coût/personne CHF/pers.	<b>35.1</b>	<b>50.3</b>	<b>29.9</b>	<b>25.0</b>	<b>19.1</b>	<b>46.7</b>	<b>42.4</b>
<b>Confort</b>							
Durée totale du trajet (A/R) heures	<b>2h46</b>	<b>3h15</b>	<b>3h15</b>	<b>3h15</b>	<b>3h15</b>	<b>3h15</b>	<b>4h12</b>
Convivialité	<b>faible</b>	<b>moyenne</b>	<b>moyenne</b>	<b>moyenne</b>	<b>moyenne</b>	<b>bonne</b>	<b>bonne</b>
Risques	<b>moyens</b>	<b>moyens</b>	<b>moyens</b>	<b>moyens</b>	<b>moyens</b>	<b>faibles</b>	<b>très faibles</b>
Responsabilité du chauffeur	<b>moyenne</b>	<b>élevée</b>	<b>élevée</b>	<b>élevée</b>	<b>élevée</b>	<b>nulle</b>	<b>nulle</b>

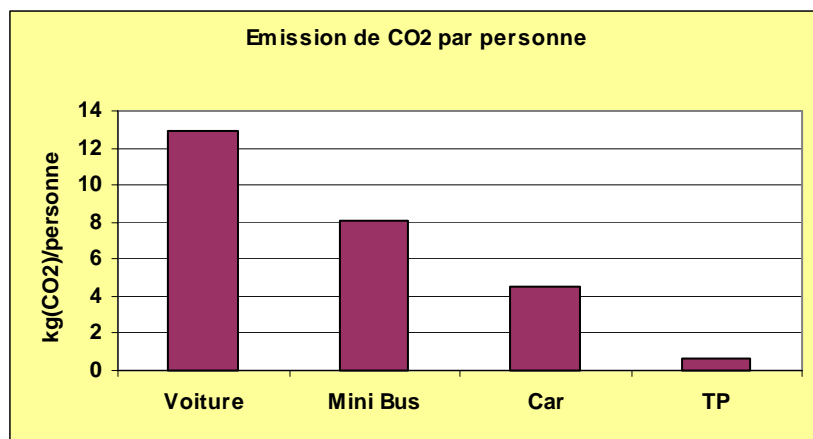
## 5. Conclusions

Comme on pouvait s'y attendre, aucun mode de transport ne présente que des avantages.

Si, en l'absence de bouchons du dimanche soir, l'option voiture privée s'avère la plus rapide, c'est toutefois la solution la plus défavorable pour l'environnement. Le coût, basé sur une voiture de catégorie moyenne occupée par 4 personnes (60 centimes/km), se situe dans la moyenne des variantes considérées.



Au niveau de la consommation de carburant, le mini-bus se situe à mi-chemin entre la voiture et les transports privés. Toutefois la location d'un bus est une solution onéreuse (Herz) ou compliquée (SAPJV). Son achat, peut constituer une solution intéressante pour une petite section, mais dans le cas d'une section de la taille de la notre, c'est plusieurs mini bus qu'il faudrait acquérir, avec tous les problèmes qui seraient liés à la gestion d'un tel parc.



La location d'un bus avec chauffeur est intéressante tant du point de vue de l'environnement que du confort, mais l'intérêt de cette solution demeure limité à des groupes importants, donc à des occasions très particulières.

S'ils sont les plus lents, mais sommes-nous donc si pressés durant nos périodes de loisirs, les transports publics sont les champions en termes d'environnement et de convivialité. De plus, leur tarif demeure raisonnable, pour peu que chacun dispose d'un demi-tarif.

Enfin, les transports publics permettent d'effectuer des courses en traversée sans nécessiter de longs trajets pour aller récupérer les véhicules, en fin de course.

Cette étude devrait nous encourager à nous poser la question du choix du mode de transport avant toute course en montagne, il ne s'agit pas de condamner l'usage de la voiture, mais d'effectuer un passage en douceur du véhicule individuel vers des modes de transports plus conviviaux et plus respectueux de l'environnement. De toute manière, avec la raréfaction du pétrole, ce choix risque fort de nous être imposé d'ici quelques années.